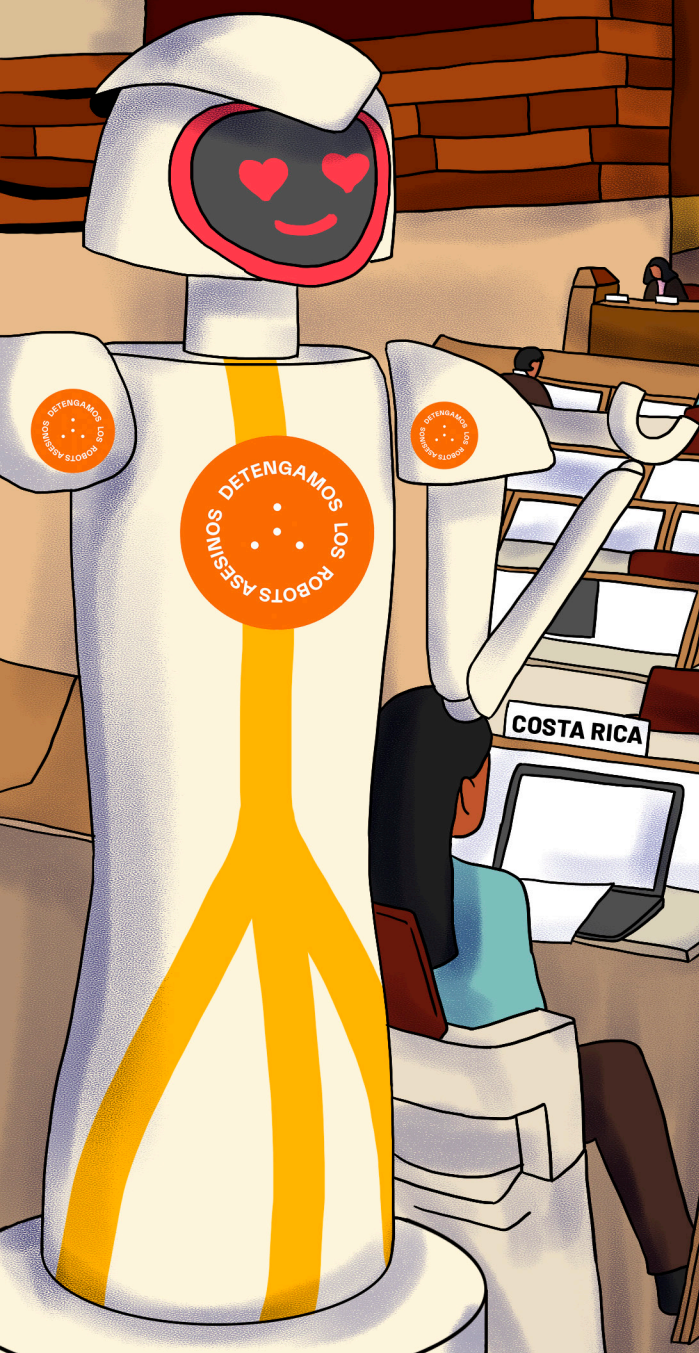


# RUMBO A UN TRATADO

## SOBRE LAS ARMAS

# TOTALMENTE AUTÓNOMAS

DOSSIER INFORMATIVO SOBRE LOS PELIGROS DE LAS ARMAS TOTALMENTE AUTÓNOMAS Y EL CAMINO A SEGUIR, SEGÚN STOP KILLER ROBOTS



COSTA RICA

MÉXICO

ARGENTINA

PERÚ

CAMPAÑA DETENGAMOS  
LOS ROBOTS ASESINOS



# CONTENIDO

**01** ¿Qué son los sistemas de armas totalmente autónomas?

**02** ¿Cuáles son los principales problemas de los sistemas de armas totalmente autónomas?

**03** ¿Cómo frenar la amenaza de los sistemas de armas totalmente autónomas? El mejor y único camino: un tratado sobre armas autónomas.

**04** El camino a seguir I: ¿Qué pueden hacer los Estados?

**05** El camino a seguir II: ¿Qué pueden hacer los Congresistas?

**06** El camino a seguir III: ¿Qué puede hacer la sociedad civil?

---

# PRESENTACIÓN

Los sistemas de armas autónomas han sido descritos como aquellos “sistemas de armas que, una vez activados, pueden seleccionar y atacar objetivos sin mayor intervención humana”. Se les conoce como Robots Asesinos porque se tratan de sistemas de armas potenciados con inteligencia artificial, a los que se les ha programado la capacidad de decidir de forma autónoma el ataque a objetivos que, según sus algoritmos, se consideran como militares. Por tales capacidades, dichos sistemas plantean serias preocupaciones a nivel ético, moral y legal, especialmente si son utilizados en los campos de batalla.

La comunidad internacional, los gobiernos, los actores de la sociedad civil, la comunidad investigadora en general y los representantes del sector privado han abordado las graves implicaciones de estos sistemas para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, así como para garantizar el respeto del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos, la protección de los civiles y de la infraestructura civil.

El contenido incluido en el presente documento informativo ha sido elaborado por SEHLAC Perú y la iniciativa Perú por el Desarme, a partir de las propuestas elaboradas por la campaña internacional Stop Killer Robots - Detengamos los Robots Asesinos, de la cual formamos parte como miembros de la red de Seguridad Humana para Latinoamérica y El Caribe - SEHLAC. Además de presentar la problemática de los sistemas de armas autónomas, principalmente los sistemas de armas totalmente autónomas, este material nos invita a reflexionar sobre las razones que motivan su urgente regulación a nivel internacional, así como las salidas propuestas de Stop Killer Robots y nuestro llamado a la acción a Estados, Congreso, sociedad civil y ciudadanía en general.

# 01.

## ¿Qué son los sistemas de armas totalmente autónomas?

Los sistemas de armas totalmente autónomas o Robots Asesinos son sistemas diseñados para seleccionar y atacar objetivos sin un control humano significativo, lo que significa que estos sistemas tienen la capacidad de usar fuerza letal sin la instrucción directa de un operador humano. Esta tecnología podría aplicarse a diversos sistemas de armas como un tanque de batalla, un avión de combate o un buque de guerra.

La autonomía en la aplicación de la fuerza implica que la decisión de si un objetivo debe ser atacado, así como el momento y lugar exacto del ataque, son determinados por un procesador de datos y no por un comando humano inmediato.



# 02.

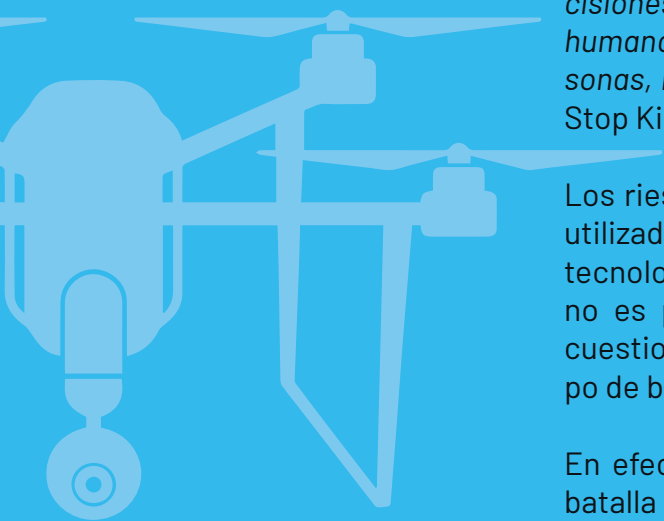
## ¿Cuáles son los principales problemas de los sistemas de armas totalmente autónomas?

*“La autonomía en los sistemas de armas es un problema principalmente humano. Los Robots Asesinos cambian la relación entre las personas y la tecnología al entregar la toma de decisiones de vida o muerte a las máquinas. Desafían el control humano sobre el uso de la fuerza, y cuando atacan a las personas, las deshumanizan, reduciéndolas a puntos de datos.” - Stop Killer Robots*

Los riesgos de la autonomización de los sistemas de armas utilizados en la guerra son cuantiosos pues, pese a que esta tecnología ha progresado notablemente en los últimos años, no es posible asegurar que las máquinas logren resolver cuestiones críticas y complejas que suelen surgir en el campo de batalla a través del uso de algoritmos.

En efecto, las complejidades implicadas en los campos de batalla como la difícil identificación de objetivos militares, la cercanía de los ataques a centros poblados o la presencia inesperada de civiles en los enfrentamientos, requieren de oportunas tomas de decisión que, además de involucrar una lógica de estrategia militar, deben anteponer a ellos principios legales, éticos y morales, pues están involucradas vidas humanas. Esta capacidad no la tienen ni nunca la tendrán las máquinas. Permitir el uso de estos sistemas de armas es entregar a un robot la capacidad de decidir sobre la vida o la muerte de seres humanos.

La campaña internacional Stop Killer Robots – Detengamos los Robots Asesinos ha identificado los siguientes principales problemas de los sistemas de armas totalmente autónomas:



## 2.1. **Crea o incentiva la deshumanización digital**

La deshumanización digital se produce cuando una máquina funciona de forma autónoma, sin control humano significativo y, a partir únicamente de algoritmos, toma la decisión de definir a uno o más individuos como objetivos militares.

Los sistemas de armas autónomas toman decisiones a partir de información procesada y combinada para crear perfiles de personas, es decir, nuestras identidades complejas, nuestras características físicas y nuestros patrones de comportamiento se analizan, se combinan con patrones y se clasifican en perfiles, reduciendo así la complejidad y valor de los seres humanos a meros datos.

Toda vida humana tiene valor y merece respeto, por lo que delegar decisiones de vida o muerte a máquinas que no pueden apreciar plenamente el valor de la vida humana socava el derecho a la dignidad humana. La tecnología debería empoderar a todos los miembros de la sociedad y no reducirnos a estereotipos, etiquetas, objetos. Si permitimos que esto continúe, el paso siguiente será que estas máquinas tomen decisiones por nosotros en otras áreas de nuestras vidas.

## 2.2. **Los sesgos algorítmicos acentúan los sesgos ya existentes**

Para que los sistemas de armas operen de forma autónoma, deben recibir información sobre los 'objetivos' a atacar. Si se trata de personas, la información que recibirán tales algoritmos sobre ellas, las reducirá a datos, categorías, etiquetas, y procesados a partir de sesgos -por raza, etnia, género, capacidad física, etc.- ya existentes en la sociedad.

Esto significa que los sesgos y desigualdades propias de nuestras sociedades estarán inevitablemente insertados en los algoritmos de estos sistemas de armas, lo que, en contextos de violencia armada se constituyen en una seria amenaza para las comunidades históricamente afectadas por las estructuras de desigualdad y exclusión como las comunidades indígenas, las mujeres y niños, las personas con discapacidades, etc.

En este sentido, permitir sistemas autónomos dirigidos a personas significa permitir que tales sistemas de armas refuercen o exacerbén las estructuras de desigualdad ya existentes. El objetivo principal de cada sociedad debería estar en desafiar las estructuras de la desigualdad y no en incorporarlas a las armas.

### 2.3. Pérdida de control humano significativo

La completa autonomía de los sistemas de armas implica la ausencia del control humano significativo en cada una de las etapas de su funcionamiento. Esto significa que los usuarios de armas ya no están totalmente comprometidos con las consecuencias de sus acciones.

Ya sea en el campo de batalla o en una protesta, las máquinas no pueden tomar decisiones éticas complejas, no pueden comprender el valor de la vida humana. Las máquinas no entienden el contexto ni las consecuencias: la comprensión es una capacidad humana, y sin esa comprensión perdemos la responsabilidad moral y menoscabamos las normas legales existentes.

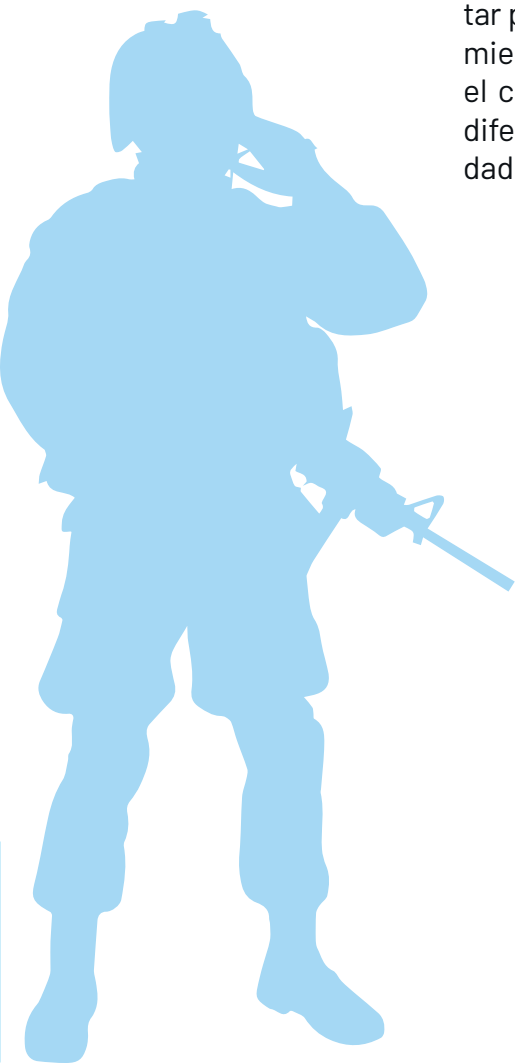
### 2.4. Imposibilidad de cumplir con la legislación internacional

El uso y desarrollo de los sistemas de armas totalmente autónomas contraviene todas las convenciones internacionales sobre lo que está permitido o no en una guerra, haciendo imposible la aplicación de lo exigido y regulado por el derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos.

**Armas autónomas y el derecho internacional humanitario.** Al no estar presente el factor humano durante todo el proceso de funcionamiento de estos sistemas de armas, se presentan dificultades para el cumplimiento de dos de sus normas fundamentales: la regla de diferenciación entre civiles y soldados, y la regla de la proporcionalidad de un ataque.

*Regla de diferenciación.* En un conflicto se debe hacer distinción entre civiles y soldados, entre los bienes civiles (hogares y escuelas) y los objetivos militares. Las armas que no podrían hacer tales distinciones son consideradas indiscriminadas y, por lo tanto, ilegales. En el caso de las armas autónomas, por las características complejas y cambiantes de los escenarios de guerra, no es posible garantizar una precisa diferenciación entre militares y civiles. Tomemos en cuenta los casos en los que las partes beligerantes están insertadas en las comunidades donde se desarrollan los enfrentamientos, o, por su naturaleza táctica, los grupos beligerantes aparentan ser civiles. En situaciones como estas, las armas autónomas no podrían cumplir con la regla de diferenciación entre civiles y soldados.

*Regla de proporcionalidad.* La legislación internacional exige que las partes beligerantes sopesen la proporcionalidad de un ataque, prohibiendo aquellos en los que el daño previsto para



los civiles y los bienes de carácter civil sea excesivo en relación con la ventaja militar prevista. ¿Cómo una máquina podría evaluar la pertinencia legal de un ataque si tomamos en cuenta que en los campos de batalla suelen presentarse innumerables escenarios? Actuar con un juicio racional y respetuoso de la ley, más allá de las exigencias morales y éticas implicadas, solo es posible gracias a la razón humana.

**Armas autónomas y derecho internacional de los derechos humanos** Las armas totalmente autónomas podrían ser utilizadas más allá del campo de batalla. Por ese motivo debería evaluarse su uso de acuerdo al derecho internacional de los derechos humanos que son considerados tanto en tiempo de paz como durante un conflicto armado.

Los sistemas de armas autónomas amenazan con violar tres derechos fundamentales: el derecho a la vida (ninguna persona puede ser privada arbitrariamente de su vida, el acto de matar solo es legal cuando se está protegiendo a otra vida humana), el derecho a un recurso (esto es, a obtener justicia, sin embargo, esto se dificulta si no hay forma de determinar responsables y exigir la rendición de cuentas) y la dignidad humana (toda vida humana tiene valor y merece respeto).

## 2.5.

### Imposibilidad de asignar responsabilidades y exigir rendición de cuentas

Son las personas las que deben rendir cuentas, no las máquinas. Sin embargo, si las personas no toman decisiones significativas, no pueden ser consideradas como responsables de sus acciones. Sin control humano significativo, se libera a los seres humanos de la responsabilidad de sus decisiones y acciones; esto acentúa las injusticias que históricamente vienen experimentando los civiles, principales víctimas de los conflictos armados y guerras.

Es imposible exigir que las máquinas rindan cuentas por sus decisiones y acciones. Los sistemas de armas autónomas son programados para identificar, seleccionar y atacar a personas en función de perfiles preprogramados, por lo tanto, su valoración de la vida humana se reduce a una serie de datos y perfiles previamente concebidos.

Por otro lado, así como los sistemas de armas autónomas son incapaces de comprender el valor de la vida humana, también lo son para comprender la complejidad de los escenarios de guerra. En un campo de batalla, los escenarios son cambiantes, las estrategias y la naturaleza espontánea de los hechos violentos requiere oportunas tomas de decisión, que además de involucrar una lógica en la estrategia militar, se deben anteponer a ellos, principios éticos, morales y legales. Las máquinas carecen de esta capacidad y nunca la tendrán.



## 2.6. Falta de comprensión y juicio humanos

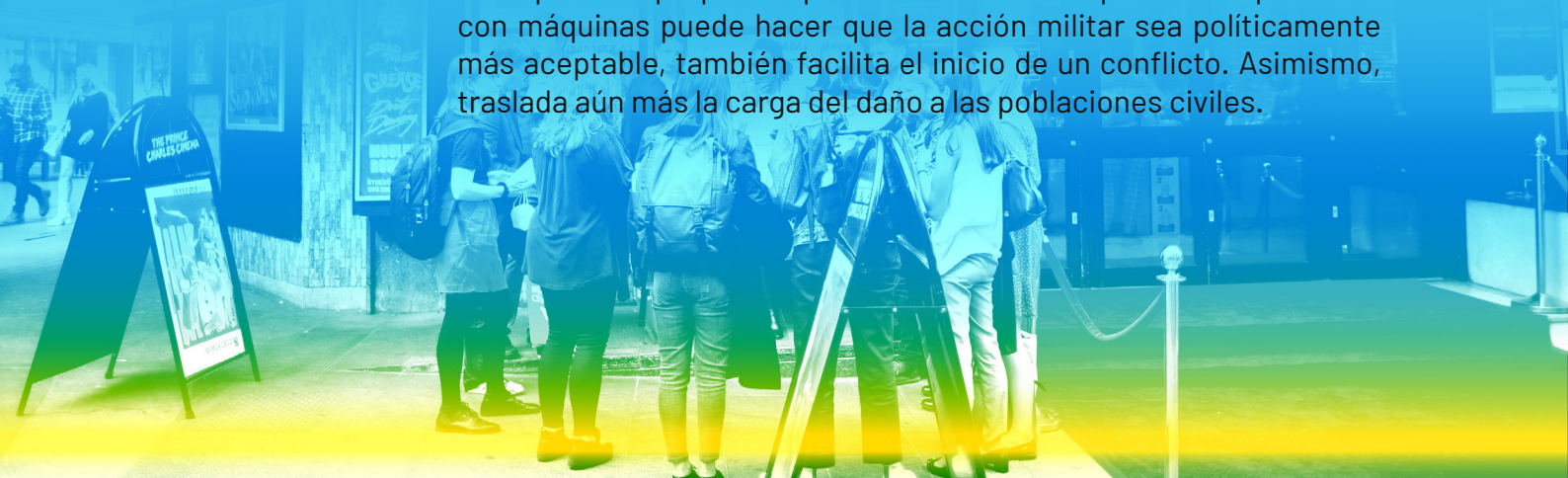
Garantizar el control humano significativo implica también comprender el funcionamiento de las tecnologías usadas, saber dónde pueden ser utilizadas y estar totalmente comprometidos con las consecuencias de nuestros actos al hacer uso de las mismas. Si no se conoce completamente cómo funciona la tecnología autónoma, la que si bien puede ser muy efectiva para ciertas tareas, se vuelve inapropiada cuando, por alguna circunstancia, el contexto con el que interactúan cambia, lo que se convierte en inaceptable si esto significa la muerte de uno o más seres humanos.

Las formas de inteligencia artificial y aprendizaje automático pueden presentar barreras para la comprensión y la previsibilidad: Estos sistemas pueden adaptar su propia programación de forma independiente, por lo que no pueden ser utilizadas con un control real; en otros casos, estos sistemas poseen las llamadas “cajas negras”. Esto impide que sus usuarios y operadores comprendan por qué o cómo toman decisiones. En este sentido, las personas no pueden hacer juicios significativos -como es el de usar armas autónomas en el campo de batalla- si no entienden los sistemas que están usando o cómo estos funcionarán en contextos complejos de violencia armada. Es necesario que la normatividad ponga límites a la imprevisibilidad propia de estas tecnologías y asegure un control humano significativo.

## 2.7. Facilidad para iniciar la guerra y promoción de una carrera armamentista desestabilizadora

Los desafíos planteados por los métodos existentes de guerra remota también se amplían a través de una mayor autonomía, con los humanos alejándose aún más del uso de la fuerza. Los Estados han utilizado los drones armados existentes para aplicar la fuerza letal en situaciones en las que no lo hubieran hecho antes, llevando el miedo y el horror del conflicto a lugares alejados de los campos de batalla activos.

Es comprensible que los Estados quieran reducir los riesgos de conflicto para sus propias tropas. Pero si bien reemplazar a las personas con máquinas puede hacer que la acción militar sea políticamente más aceptable, también facilita el inicio de un conflicto. Asimismo, traslada aún más la carga del daño a las poblaciones civiles.



## 2.8. Promueven una carrera armamentista desestabilizadora

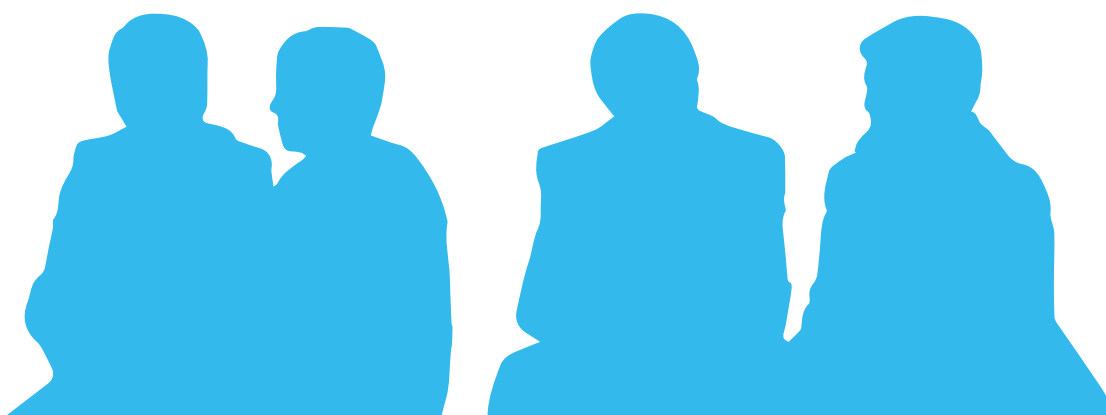
La realidad geopolítica nos indica que las grandes potencias y los fabricantes de armas están usando las tensiones políticas y las rivalidades de poder entre naciones como justificación para invertir en tecnología que reducen el control humano en las máquinas de guerra. Los intereses económicos que están en juego impiden ver con claridad que el dinero invertido en desarrollar estas tecnologías beneficia a unos pocos y solo generan un ambiente global de miedo e inestabilidad económica y política.

Es vital que se comprenda a plenitud los riesgos del desarrollo de las armas totalmente autónomas en nuestras relaciones internacionales para evitar caer una vez más en la deshumanización de los conflictos armados.

## 2.9. Afecta nuestra relación con la tecnología

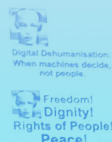
El avance de la tecnología debe desarrollarse para promover la paz, la justicia, los derechos humanos y la igualdad. Sin embargo, las armas autónomas son expresión del lado más oscuro e incierto del impacto de esta tecnología para la seguridad humana y los derechos fundamentales de las personas. Urge reconocer esta diferencia y asumir responsabilidad. No podemos ser seres pasivos que observan desde afuera como esta avanza, sin antes advertir sobre el rumbo que está tomando ese camino. Asimismo, debemos trazar una línea contra las tecnologías que aplican la fuerza sin un control humano real, llegando al punto de tener la capacidad de matar a seres humanos.

Si no actuamos hoy, los Estados y las empresas comerciales invertirán cada vez más en el desarrollo de estas tecnologías, por lo que en un futuro será más difícil encaminarla hacia un buen fin. Rechazar la deshumanización digital y garantizar un control humano significativo sobre el uso de la fuerza son pasos clave para construir una relación más fortalecida con la tecnología.



### *Para leer más sobre:*

- Control humano significativo, inteligencia artificial y armas autónomas:  
<https://www.stopkillerrobots.org/es/Recursos/Control-humano-significativo%2C-inteligencia-artificial-y-armas-aut%C3%B3nomas/>
- Armas autónomas y derechos humanos:  
[https://www.hrw.org/sites/default/files/report\\_pdf/arms1216\\_web.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/arms1216_web.pdf)
- Argumentos legales alrededor de los sistemas de armas totalmente autónomas:  
<https://www.stopkillerrobots.org/wp-content/uploads/2021/09/Legal-Arguments.pdf>
- Inteligencia artificial y sesgos algorítmicos:  
<https://www.stopkillerrobots.org/race-and-killer-robots/>
- Interseccionalidad y racismo:  
<https://www.stopkillerrobots.org/wp-content/uploads/2021/09/Intersectionality-and-Racism-Hayley-Ramsay-Jones.pdf>
- Interseccionalidad y género:  
<https://www.stopkillerrobots.org/gender-and-killer-robots/>
- Una lectura desde América Latina:  
<https://www.stopkillerrobots.org/wp-content/uploads/2020/09/Los-riesgos-de-las-armas-autonomas-una-perspec-min.pdf>
- Gasto militar en armas autónomas:  
<https://www.businesswire.com/news/home/20220802005616/en/Autonomous-Military-Weapons-Global-Market-Report-2022-Significant-Government-Investment-Driving-Growth--ResearchAndMarkets.com>



REG A GYILKOS  
AT KAMPÁNY  
GN TO STOP  
ROBOTS



# 03.

## ¿Cómo frenar la amenaza de los sistemas de armas totalmente autónomas? El mejor y único camino: Un tratado sobre armas autónomas

La campaña internacional Stop Killer Robots - Detengamos los Robots Asesinos considera que la única forma de lidiar con las complejidades de los sistemas de armas autónomas es que los Estados inicien las negociaciones para la elaboración de un instrumento jurídicamente vinculante sobre armas autónomas, que prohíba aquellos sistemas totalmente autónomos y garantice el control humano significativo en el uso de la fuerza.

La campaña internacional para Stop Killer Robots - Detengamos los Robots Asesinos ha propuesto que este tratado incluya tres elementos:

- (1) Una obligación general de mantener un control humano significativo sobre los sistemas de armas y el uso de la fuerza (desde una perspectiva ética y de derechos humanos es inaceptable que un robot tome decisiones de vida o muerte de manera autónoma; esto atenta contra la dignidad humana);
- (2) Prohibiciones sobre sistemas de armas específicos que seleccionan y atacan objetivos independientemente y por su naturaleza plantean problemas morales o legales fundamentales, y;
- (3) Obligaciones positivas específicas para garantizar que se lleve a cabo un control humano significativo mantenido en el uso de todos los demás sistemas que seleccionan y atacan a los objetivos.

El propósito de este tratado no es restringir el uso de los sistemas existentes sino asegurar que las tecnologías emergentes no

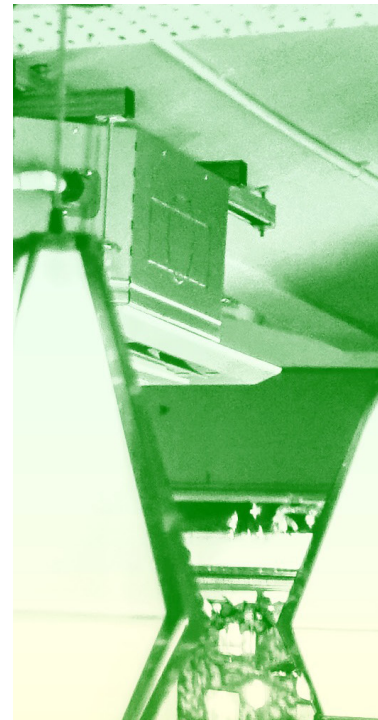
operen sin un control humano significativo, especialmente debido al rápido ritmo de desarrollo.

Contar con un tratado internacional sobre armas autónomas es una prioridad humanitaria, una necesidad legal y una obligación ética.

---

***Para conocer más sobre la propuesta de Tratado de Stop Killer Robots, leer:***

- Elementos clave de un Tratado sobre Armas Totalmente Autónomas:  
<https://www.stopkillerrobots.org/wp-content/uploads/2020/03/Spanish-Key-Elements-of-a-Treaty-on-Fully-Autonomous-Weapons-1.pdf>
- Key Elements of a Treaty on Fully Autonomous Weapons: Frequently Asked Questions  
<https://www.stopkillerrobots.org/wp-content/uploads/2020/03/FAQ-Treaty-Elements.pdf>



# 04.

## El camino a seguir I: ¿Qué pueden hacer los Estados para frenar el avance de los Robots Asesinos?

### Dos salidas, inmediatas y a largo plazo

Para Stop Killer Robots - Detengamos los Robots Asesinos, y las organizaciones de la sociedad civil que formamos parte de esta coalición, dos opciones son viables para avanzar hacia la negociación de un tratado sobre sistemas de armas autónomas:

- La primera es que los Estados inicien negociaciones independientemente de los foros existentes en Naciones Unidas. El camino hacia este objetivo podría comenzar con la realización de una conferencia internacional que reúna a Estados afines y su propósito sería la elaboración de una declaración sobre la intención común de iniciar negociaciones. A esta conferencia le podrían seguir reuniones adicionales para negociar y adoptar un marco común.
- Una segunda opción es buscar un mandato de negociación a través de la Asamblea General de las Naciones Unidas. En este caso, un Estado o grupo de Estados podría iniciar una resolución para dicho mandato a través de la Primera Comisión de Desarme y Seguridad Internacional de las Naciones Unidas.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Para el momento de redacción del presente documento (agosto de 2022), la ocasión ideal son las reuniones de alto nivel de la Sesión 77 de la Asamblea General de las Naciones Unidas (septiembre y octubre de 2022).



En cualquiera de estos escenarios, hay una serie de pasos inmediatos que podrían tomarse:

- Organizar consultas informales con representantes estatales para discutir temas sustantivos de políticas y programas de trabajo sobre el camino a seguir.
- Trabajar con socios internacionales para emitir una declaración conjunta ante la Primera Comisión de la Asamblea General, en la que se manifieste la intención común de iniciar negociaciones de un tratado legalmente vinculante sobre sistemas de armas autónomas.
- Organizar conferencias regionales para desarrollar declaraciones conjuntas en apoyo de las negociaciones.
- Emitir declaraciones ministeriales en foros nacionales e internacionales, que establezcan compromisos para trabajar hacia un tratado sobre sistemas de armas autónomas.

---

*Para conocer más sobre la propuesta de Stop Killer Robots para los Estados, leer:*

- Negotiating a Treaty on Autonomous Weapons Systems. The Way Forward:  
<https://www.stopkillerrobots.org/wp-content/uploads/2022/06/Stop-Killer-Robots-Negotiating-a-Treaty-on-Autonomous-Weapons-Systems-The-Way-Forward.pdf>
- Stopping Killer Robots. A Guide for Policy Makers:  
<https://www.stopkillerrobots.org/wp-content/uploads/2021/11/211123-A-Guide-for-Policy-Makers-WEB.pdf>

# 05.

## El camino a seguir II: ¿Qué pueden hacer los congresistas?

Hay una serie de pasos prácticos que los congresistas pueden tomar para apoyar las negociaciones de un tratado sobre armas autónomas:

- **Escribir al Ministerio de Relaciones Exteriores.** Enviar una carta al Ministro de Relaciones Exteriores refiriéndose a asuntos legales, éticos, humanitarios y riesgos de seguridad, e instando al comienzo de negociaciones internacionales.
- **Desarrollar la posición del partido.** Incluir en la agenda de su partido la presión para que los Estados inicien negociaciones internacionales sobre un tratado sobre sistemas de armas autónomas.
- **Organizar debates.** Los congresistas pueden organizar reuniones/debates en el Congreso con otros congresistas, funcionarios del gobierno, la sociedad civil, expertos en tecnología.
- **Alianza entre partidos.** Trabajar con congresistas pertenecientes a otros partidos, para construir alianzas y asegurarse de que los llamados a negociaciones vayan más allá de las divisiones políticas.
- **Introducir legislación.** Con suficiente nivel de apoyo de otros congresistas, pueden presentar proyectos de ley/legislación para obligar al gobierno a negociar.
- **Consultas formales.** Seguir los procedimientos nacionales para iniciar investigaciones sobre el tema, a fin de desarrollar recomendaciones de políticas.
- **Informes de comisiones.** Redacción de informes dentro de sus comisiones para hacer recomendaciones sobre el tema.



- **Hablar con los medios.** Los congresistas pueden hablar con los medios para resaltar el problema, haciendo hincapié en la necesidad de iniciar las negociaciones.
- **Socios internacionales.**
  - ⌘ Los congresistas pueden evocar el tema en foros internacionales e impulsarlos en sus redes de socios internacionales (por ejemplo, Parlamento Andino, Parlamento Latinoamericano y Caribeño, Parlamento Abierto ParlAmericas, etc.).
  - ⌘ Mantener activa comunicación con la sociedad civil para intercambiar opiniones y percepciones sobre cómo avanzar, asimismo, para recibir recursos e información actualizada sobre el proceso en foros internacionales.

- 
- Para leer más sobre el Petitorio a los Congresistas, visitar:  
<https://www.stopkillerrobots.org/parliamentary-pledge/>
  - Para leer más sobre la propuesta de Stop Killer Robots para los actores políticos, leer: Stopping Killer Robots. A Guide for Policy Makers:  
<https://www.stopkillerrobots.org/wp-content/uploads/2021/11/211123-A-Guide-for-Policy-Makers-WEB.pdf>

# 06.

## El camino a seguir III ¿Qué puede hacer la sociedad civil?

La sociedad civil internacional, representada por la campaña internacional Stop Killer Robots - Detener a los Robots Asesinos, viene trabajando desde 2012 para prohibir preventivamente el desarrollo, producción y uso de los sistemas de armas totalmente autónomas.

Para Stop Killer Robots y las más de 180 organizaciones e individuos especializados de la sociedad civil internacionales, regionales y nacionales, que forman parte de esta coalición, el mejor camino para lograr este objetivo es asegurar el control humano significativo sobre los sistemas de armas autónomas y sobre el uso de la fuerza. El instrumento que permitirá alcanzar esta meta es un instrumento legalmente vinculante.

La sociedad civil internacional, regional y nacional, y las ciudadanías en general, están llamados a unirse a las acciones de sensibilización, educación e incidencia, emprendidas por las diversas campañas que forman parte de Stop Killer Robots. Para el caso de América Latina y El Caribe, están invitados a unirse a las iniciativas impulsadas por la red Sehlaac - red de Seguridad Humana para Latinoamérica y El Caribe, así como a las campañas nacionales de la región que también forman parte de la red. Para el



caso de Perú, pueden unirse a Perú por el Desarme, iniciativa de la representación en Perú de Sehlac.

Para el caso de la sociedad civil peruana, entre las diversas acciones que pueden emprender, están las siguientes.

- Seguir las páginas Web y redes sociales de:
  - ✘ Stop Killer Robots – Detengamos los Robots Asesinos: <https://www.stopkillerrobots.org/>
  - ✘ Automated Resarch: <https://automatedresearch.org/>
  - ✘ Red SEHLAC: <https://sehlac.org/>
  - ✘ Perú por el Desarme: <https://peruporeldesarme.org.pe/>
- Unirse a las campañas digitales, firma de peticiones y otras acciones en línea o presenciales impulsadas por estas organizaciones, especialmente, las promovidas por Sehlac y Perú por el Desarme.
- Escribir a las y los congresistas de Perú, para que suscriban el Petitorio Parlamentario (Parliamentarian Pledge) impulsado por Stop Killer Robots.
- Escribir a la Cancillería peruana y a la Presidencia de Perú para que sigan asumiendo un rol activo en los foros internacionales de desarme, donde se discute el tema de los sistemas de armas autónomas, y trabajen más decididamente en favor de la elaboración de un tratado internacional que prohíba las armas totalmente autónomas.
- Contactar a sus organizaciones y asociaciones, para unirse a los espacios de información, intercambio y diálogo impulsados por Perú por el Desarme y Sehlac.
- Contactar a periodistas y medios de comunicación de Perú y la región.
- Escribir artículos de divulgación y/o académicos sobre las preocupaciones legales, morales y éticas, de seguridad, de los sistemas de armas totalmente autónomas.
- Organizar sus propios espacios de intercambio y discusión con sus colegas y pares, a fin de contribuir en la construcción de conocimiento.
- Promover acciones de sensibilización entre las juventudes.



